(ಶ್ರೀ ಬನವಾಸಿ ಮಾಗಾವಿ)

ದಷ್ಟು ಹಣ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇವರ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್‌ಗಳು ಬಂದು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕರೆಕ್ಷನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮೊದಲಿದ್ದ ಅಂದಾಜನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟು ಎಂದು ಸುಮಾರು 90 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಕೇಂದ್ರ ದವರು ಮತ್ತೆ 20 ಲಕ್ಷ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ನಮ್ಮ ರಿಸೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೊಡನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಪುನಃ ಕೇಂದ್ರದವರಿಗೆ ಬರೆದು ಒಕ್ಕಾಯ ಮಾಡಿ ಅವರ ಪಾಲಿನ ವಂತಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣದ ಸಹಾಯ ದೊರೆತರೆ ಬೇಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲವಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ಈಗ ಪೂರ್ಣವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆ. ಆ ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಹ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬನವಾಸಿ ಮಾಗಾವಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ರಸ್ತೆಯಾದ್ದರಿಂದ, ಈ ರಸ್ತೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Vidhana Soudha Enquiry Committee

695. Sri MAHADEV G. BANAKAR (Byadgi).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether the Government constituted in July 1956, an Enquiry Committee to go into the various aspects of the state of accounts of the "Vidhana Soudha" construction ;

(*b*) if so, the names of the members of the Committee ;

(*c*) whether the Enquiry Committee was judicial in character or quasi-judicial ;

(*d*) whether any report of the Committee was published for public information or treated as confidential ;

(*e*) the recommendations made by the Committee ;

(*f*) the action that the Government took on those recommendations ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister) —

(*a*) Yes, Sir.

(*b*) 1. Shri P. P. Deo, Retired Judge of the Nagpur High Court. (Chairman),

2. Sri B. S. Raghavendra Rao, Retired Financial Secretary to the Government of Mysore.

3. Sri M. Narasimhaiya, Retired Chief Engineer of Mysore.

(*c*) The Committee was appointed under the executive Order of Government and it was neither judicial nor quasi-judicial in character

(*d*) Volume I of the Report of the Committee containing its findings and recommendations was released for public information. The other three volumes of the Report of the Committee were treated as confidential and not released to the public.

(*e*) and (*f*) *Vide* Statement placed on the Table of the House.*

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಇಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯವರ ವರದಿಯ ಮೊದಲನೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಸದರಿ ವರದಿಯ ಉಳಿದ ಮೂರು ಭಾಗಗಳನ್ನು ರಹಸ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಮೂರು ಭಾಗಗಳು ರಹಸ್ಯವೆಂದು ಸಮಿತಿಯವರು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಮೂರು ಭಾಗಗಳನ್ನು ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ಇಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡರೇ ?

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಉಳಿದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವರದಿಯ ಮೊದಲನೇ ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಉಳಿದ ಮೂರು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುವಕ್ಕಿಂತ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸುವುದರಿಂದ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ವಿಷಯಗಳು ನನಗೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಸಮಿತಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸ್ವರೂಪ ಅಥವಾ ಅರೆ-ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸ್ವರೂಪವಾದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದಮೇಲೆ ಯಾರ ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ಈ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾ. 2-7-1956ರಲ್ಲಿ ಈ ತರಹದ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸ್ವರೂಪ ಅಥವಾ ಅರೆ-ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸ್ವರೂಪವಾದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಾಗ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಅವರ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರು ಕೆಲವು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಅಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಲೀ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರೇ ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಅವರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದ್ದ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾಗಪುರದ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಈಗ ಪುನಃ ಅದೇ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾದನೆಗಳು ಬಂದಿವೆಯೋ ಅಂತಹವರು ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಇಂತಹ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೇ ?

*Copy placed in the Mysore Legislature Library.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸಲ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1956ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಆಗ ನಾನು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ತಾ. 2-7-1956ರಲ್ಲಿ. ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ 6 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದುದು ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ. ಆಗ ನಾನು ಸಹ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ನಾನೂ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಹ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದೆ. ಆಗ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆಗ ಯಾರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಣಾ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ತಾ. 2-7-1956ರಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆಗ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಇದ್ದರೋ ಅಥವಾ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಇದ್ದರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ತಾ. 1-11-1956ರಲ್ಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ತರಹ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನಲ್ಲಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸಿಗರು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದೇ ತರಹದ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಇದು ಜನರಲ್ ಕೊಶ್ಚನ್. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, this question has been raked up after a lapse of fourteen years. I am making a request to you to allow some more time to this question. The Hon. Chief Minister is saying that he came to this State on 1st November 1956 and therefore he do not know who the Chief Minister was at that time. I request him to go through the records and examine as to why this Committee was constituted. May I know whether the Chief Minister will place all the records on the Table of this House so that this House may know the circumstances under which this Committee was constituted and also the recommendations made?

Sri VEERENDRA PATIL.—The hon. Member says that this question has been put after a lapse of 14 years. He knows that every member has got a right to put any number of questions pertaining to to any period, and if any hon. Member puts the question it is my responsibility to furnish the information. So far as the recommendations of the Enquiry Committee are concerned, they are there in the First Volume and that First Volume has been published and placed on the Table of the House at that time. If the hon. Members are eager to know the recommendations of the Committee and under what circumstances the Committee was appointed—that report contains every thing—I can place another copy of the Volume on the Table of the House.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The hon. Chief Minister is evading the reply to my question.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, I want to know under what circumstances this Government has not published the other volumes of the report, though an Inquiry Committee was duly constituted and it submitted its report to the Government and the Government also published volume No. I of the Report. I want to know the reasons for not publishing the other volumes of the report for the last 14 years ?

Mr. SPEAKER.—If any hon. Member were to give a notice for half-an-hour discussion, I shall permit that.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, the question time may kindly be extended, as this is a very important matter.

Sri AZEEZ SAIT.—The consensus of the House may be taken to extend the time.

Mr. SPEAKER.—I am not going to permit any more supplementaries.

Sri K. H. PATIL.—Sir, I rise to a point of order. As suggested by the Hon. Member Sri Azeez Sait a motion may be put before the House to extend the time and the consensus of the House be taken.

Mr. SPEAKER.—Whether to extend the time or not is a matter within the discretion of the Chair. I do not permit any motion in this behalf.

Sri AZEEZ SAIT.—Sir, the Chair is not the supreme authority over the House. It is the House that is the supreme authority.

Mr. SPEAKER.—I am not permitting any motion.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, my question has been answered partly. Half truth has been uttered. I want the Hon. Chief Minister to explain the whole thing.

Mr. SPEAKER.—I cannot permit any more questions. If any of the Hon. Members gives a notice for half-an-hour discussion, I shall permit that.

Now, we will take up held-over question No. 537. But it lapses as the Hon. Member is absent. Now short notice question by Sri Venkatagiriyappa.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Use of tear gas shells and lathi charge against the plantation workers at Mercara

15. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether there was any lathi charge and use of tear gas shells against the peaceful procession of Plantation workers at Mercara on 8th March 1970 ;